

**Protokół Nr 29**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu**  
**dnia 16 maja 2017 r.**

*Przewodniczący radny Robert Czarnecki* otworzył i prowadził posiedzenie Komisji Budżetu i Inwestycji. Powitał członków Komisji, przedstawicieli Urzędu i mieszkańców Milanówka. Poinformował o nagrywaniu Komisji.

*Lista* obecności członków Komisji i gości są załącznikami do protokołu.

**Porządek obrad Komisji:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Opinia Komisji dot. projektów uchwał w sprawie:
  - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2017-2024;
  - b) zmian budżetu miasta Milanówka na 2017 r.;
  - c) wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości przy ul. Turczynek;
  - d) wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości przy ul. Podleśnej;
  - e) wyrażenia zgody na dzierżawę części nieruchomości stanowiących drogi wewnętrzne;
4. Sprawy różne.

**Ad. 1.**

***Przyjęcie porządku obrad.***

*Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie porządek obrad.

*Komisja* w głosowaniu: **6-za, jednogłośnie** przyjęła porządek obrad.

**Ad. 2.**

***Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.***

*Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 27 z dnia 05.04.2017 r.

*Komisja* w głosowaniu: **4-za, 2-wstrzymujące** przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji.

**Ad. 3.**

***Opinia Komisji dot. projektów uchwał w sprawie:***

- a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2017-2024;
- b) zmian budżetu miasta Milanówka na 2017 r.;

*Skarbnik pani B. Sehn* poinformowała, że dzisiejsza korekta budżetu dotyczy wprowadzenia środków do budżetu po rozliczeniu roku 2016 zwanymi wolnymi środkami. Wolnych środków po sporządzeniu bilansu mamy 3 018 171,49 zł jest propozycją na zwiększenie wydatków. Pani burmistrz proponuje zwiększyć wydatki związane z budową dróg w mieście Milanówku i na to przeznaczono kwotę 1 200 000 zł. Kwota ta nie jest przypisana jednemu zadaniu, tylko podane w uzasadnieniu inne inwestycje możemy zmniejszyć i przeznaczyć na zwiększenie na przebudowę ul. Krasińskiego. Kwota wydatków majątkowych 2 344 000,00 zł. 1 200 000 zł pochodzi z wolnych środków i reszta z ulic, które nie mogą być teraz budowane. Znaczną kwotą z wolnych środków będzie 560 000 zł dla Urzędu z tym, że 206 000,00 będzie przeznaczone na braki kadrowe w Urzędzie Miasta (wydatki bieżące nie były w pełni zabezpieczone). Duże środki przeznacza się dla MCK-u 490 000 zł (w związku wydatkami poniesionymi na lodowisko. 170 790 zł przeznaczone na rehabilitację przenosi się z Referatu Oświaty do OPS.

Następnie pani Skarbnik omówiła zmiany w WPF. ***Projekty uchwał wraz z uzasadnieniem znajdują się w teczce Komisji i stanowią załączniki do protokołu.***

*Przewodniczący Komisji* poprosił, aby panie z MCK-u przedstawiły prezentację.

*Dyrektor pani Aneta Majak* przedstawiła prezentację multi medialną dotyczącą działalności MCK, czyli na co zostanie wydana przyznana dotacja. Wyjaśniła, czego oczekują od MCK odbiorcy. Program realizacji planów oparto na diagnozie społecznej. Z diagnozy wychodzi, że odbiorcy oczekują usług na wysokim poziomie. Mamy zapewnić różnorodność tych usług skierowanych do różnych grup o różnych aspiracjach i postawach. Mieszkańcy Milanówka chcieliby czuć prestiż bycia w kulturze. Pozyskaliśmy już od mieszkańców na podstawie badań, które przeprowadziliśmy realizując imprezy biletowane, uzyskaliśmy od nich zgodę na inwestowanie w kulturę. Mają ochotę zapłacić za bilet, żeby przyjść na koncert. Dotyczy to również lodowiska. Mieszkańcy chcą do nas przyjść i jasno mówią, że kultura jest dla nich ważna. 89%

uczestników naszych wydarzeń, mówi o tym, że kultura jest dla nich istotna. Naszą ofertę uzupełniamy o współpracę partnerską, ale również bierzemy pod uwagę konkurencję, więzi społeczne i jako silnego partnera bierzemy pod uwagę organizacje pozarządowe. Dyrektor pani A. Majak przedstawiła swoich animatorów, którzy wyjaśnili szczegółowo, co MCK zamierza zrobić za otrzymane środki.

**Przewodniczący Komisji** wyraził opinię, że jest pod ogromnym wrażeniem. Poprosił o zadanie pytań do prezentacji. Członkowie Komisji byli pod wielkim wrażeniem przedstawionej prezentacji, zszokowani szerokim spectrum działań. W dyskusji udział wzięli: radna E. Galińska, radna J. Moława i przewodnicząca Rady. Na pytania odpowiadała dyrektor MCK. Niektórzy z nich byli początkowo zbulwersowani kwotą przeznaczoną na działalność MCK. Po prezentacji zmienili zdanie.

**Przewodniczący Komisji** podziękował pani dyrektor i Jej pracownikom za prezentację, poprosił o zadawanie pytań do zmian w budżecie.

**Radna E. Galińska** zapytała, czy ramach wolnych środków zostanie odnowiony chodnik w ul. Górnoleskiej, czy są zabezpieczone środki na ten cel. Przytoczyła pismo zastępcy burmistrza w tej sprawie.

**Zastępca Burmistrza** – remont chodnika jest możliwy.

**Radna E. Galińska** kolejny raz opisała tragiczny stan ulicy w centrum miasta.

**Przewodniczący Komisji** zapytał o punkt 12. Zwiększenie o 110 000 zł na zakup drzew morwy.

**Burmistrz** – budżet obywatelski był zaplanowany w inwestycjach, musieliśmy wyciągnąć z inwestycji.

**Przewodnicząca Rady** zapytała, nawiązując do wczorajszej komisji, bardzo droga inwestycja budowy ul. Parkowej, co z pozostałymi drogami. 2. Kwestia rehabilitacji 170 000 zł w domach, jest rozczarowana, zapytała, dlaczego nie ma przetargu.

**Burmistrz** – nie rozumie uwagi odnośnie ul. Parkowej. Odnośnie rehabilitacji, przypomniała historię rehabilitacji. Kierownik OPS znalazła sposób, jak rozwiązać tę sprawę. Przypomniała, że budynek w którym rehabilitacja funkcjonowała, jest własnością miasta, został w całości oddany w użyczenie OSP i jednocześnie część budynku została oddana firmie prywatnej w ramach przetargu, co nie jest do końca zgodne z prawem. Zapewniła, że jest jak najbardziej za rehabilitacją. Wraz z kierownikiem OPS znalazła rozwiązanie jak przeprowadzić usługi rehabilitacyjne w pierwszym etapie w domach. Świadczenia rehabilitacyjne w domach umożliwiłyby osobom, które mają problem poruszaniem się. Drugim etapem byłoby zlecenie usług rehabilitacyjnych firmie w ramach NFZ w lokalu, którym będzie dysponował.

**Przewodnicząca Rady** wyraziła opinię, że przy takim trybie załatwiania, mieszkańcy nie będą mieli rehabilitacji przez następne 5 lat.

**Fizjoterapeuta pan R. Grzywacz** odniósł się do pomysłu świadczeń usług rehabilitacyjnych w warunkach domowych. Podkreślił, że jest to bardzo dobry pomysł, ale jako uzupełnienie świadczeń stacjonarnych. Do tej pory był problem z wizytami domowymi, bo zapotrzebowanie jest olbrzymie na tego typu usługi, natomiast miasto do tej pory nie finansowało. Zwrócił uwagę, że jest to krok w dobrym kierunku. Wyraził opinię, że pozbawiając mieszkańców usług rehabilitacyjnych stacjonarnych będzie to olbrzymie utrudnienie dla wielu mieszkańców Milanówka, którzy nie będą mogli z tych usług stacjonarnych skorzystać. Poinformował, że ostatnie kontraktowanie, które NFZ w marcu przewidywał na okres 5-ciu lat. Takie były założenia konkursu. Konkurs ogłoszony był w marcu. Po dwóch tygodniach unieważniono konkurs i na dzień dzisiejszy nie wiadomo jaka będzie sytuacja. Nie wiadomo, kiedy ponownie będzie konkurs ogłoszony. Prawdopodobnie będzie anektowanie umów.

**Burmistrz** zapewniła, że nie jest przeciwnikiem rehabilitacji w mieście, wręcz przeciwnie. Zdaje sobie sprawę, że jest to bardzo potrzebne. Podkreśliła, że świadczenia rehabilitacyjne w domach jest bardzo potrzebne.

**Radna E. Galińska** zapytała pana R. Grzywacza o rozliczenia.

**Pan R. Grzywacz** zapewnił, że prawidłowo były prowadzone rozliczenia.

**Przewodnicząca Rady** podkreśliła, że nam zależy, żeby była kontynuacja. Zwróciła uwagę, że należy poszukać optymalnego rozwiązania dla dobra mieszkańców. Proponuje 110 000 zł przeznaczyć na rehabilitację domową, a 60 000 zł zostawić na stacjonarną.

**Radna E. Galińska** przytoczyła rozmowę z kierownikiem OPS w sprawie domowych świadczeń rehabilitacyjnych. Podkreśliła, że kierownik OPS nie wie do ilu osób to będzie skierowane.

**Radna J. Moława** stwierdziła, że sprawa budzi wiele emocji, bo jest to sprawa poważna. Przedstawiła cały problem raz jeszcze. Dowiedziała się od pani burmistrz, że nie ma możliwości wydzierżawienia dotychczas używanych pomieszczeń. Dokonała podsumowania całej sprawy usług rehabilitacyjnych.

**Burmistrz** kolejny raz wyjaśniła na czym polega problem (podwójnie dysponuje nieruchomością) z pomieszczeniami użytkowymi przez rehabilitację i OSP.

**Pan R. Grzywacz** zauważył, że w warunkach domowych można tylko przeprowadzać masaże i ćwiczenia. Poza tym przypomniał, że po 1 lipca nie będzie można bezpłatnie, ani na NFZ przeprowadzić żadnych usług rehabilitacyjnych. Przypomniał, że skrócił czas umowy. Nie dysponując lokalem nie będzie mógł ubiegać o podpisanie umowy z NFZ bądź jej aneksować. Zwrócił uwagę, jakie rygorystyczne wymogi musi spełniać

lokal do usług rehabilitacyjnych. Zaapelował do pani burmistrz do radnych, aby wypracować wspólną strategię taką, żeby to zachować. Przypomniał, że rehabilitacja w Milanówku jest od 1992 roku.

**Przewodnicząca Rady** wystąpiła z wnioskiem, aby sprawę negocjacji lokalu pozostawić pani burmistrz, natomiast 60 000 zł z 170 000 zł radna wnioskuje, aby zostawić na przetarg na usługi rehabilitacyjne stacjonarne na drugie półrocze. 110 000 wnioskuje o przesunięcie do OPS na usługi rehabilitacyjne domowe.

**Radna J. Moława** – po to mamy prawników, żeby przeanalizowali sprawę na różne sposoby i coś wymyślili. Zasugerowała skonsultowanie sprawy z Radą Seniorów. Wnioskowała o przedstawienie opinii prawnej w tej sprawie.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie wnioski formalny jw.

Dział 85195 - 60 000 zł

Dział 85228 – 110 790 zł

**Komisja** w głosowaniu: **7-za, jednogłośnie, pozytywnie** zaopiniowała wnioski jw.

**Przewodnicząca Rady** – odnośnie ul. Parkowej, zaproponowano bardzo drogie rozwiązanie, zapytała, co powiemy pozostałym mieszkańcom, którzy grzęzną w błocie. Nawiązała do ul. Okólnej, gdzie już się nie jeździć, potrzebna jest tam nakładka z wyniesionym skrzyżowaniem. Przypomniała, że trzeba wodociąg wyremontować. Zauważyła, że można by 5 ulic zrobić w to miejsce.

**Burmistrz** przypomniała, że planowana w tym roku były ul. Fiderkiewicza, ul. Jesionowa i ul. Uroczą. Wczoraj oglądaliśmy projekty i okazało się, że są objęte ryzykiem do zrobienia w tym roku, bo nie mają pozwolenia na budowę. W związku z powyższym zajrzeliśmy do projektów, gdzie okazało się, że ul. Parkowa posiada pozwolenie na budowę a była zaplanowana na lata późniejsze. Odniosła się do ul. Okólnej, która jest ulicą urządzoną, ale zniszczona. W tej przeprowadzenie tam remontu burmistrz uważa za niewłaściwe (remont PKP, wzmożony tam ruch). Wyniesione skrzyżowanie wymaga projektu. Ulica Okólna wymaga odwodnienia.

**Przewodnicząca** przypomniała, że o ul. Okólnej mówi od roku i nie jest to nawet przeanalizowane. Radna nie ma nic przeciwko temu, aby ten kwartał Milanówka z ul. Parkową wyglądał pięknie, ale prosi, aby chociaż kilka nowych projektów małych ulic powstało np. ul. Bartosza, ul. Niska.

**Burmistrz** podkreśliła, że MPWiK analizuje wszystkie wodociągi w mieście. Nie ma jeszcze raportu od pana prezesa w tej sprawie.

**Zastępca Burmistrza** zwrócił uwagę, że ul. Niska nie spełnia wymaganych parametrów. Przypomniał, że nawierzchnia ekologiczna nie dopuszcza ruchu samochodów ciężarowych (śmieciarki, szambarki) i że już mamy opinię odnośnie ul. Wojska Polskiego, że nie spełnia parametrów, ani ulice od niej odchodzące.

**Przewodnicząca** wnioskuje o zrobienie ul. Bartosza i ul. Niskiej.

**Radna E. Galińska** zauważyła, że to, że może być zrobiona ul. Parkowa zawdzięczamy mieszkańcowi panu A. Moesowi. Zapytała, ile tam jest podłączonych nieruchomości do kanalizacji i taką informację chciałaby uzyskać odnośnie ul. Północnej.

**Zastępca Burmistrza** odpowiedział, że takich informacji nie posiada.

**Radna E. Galińska** poinformowała, że na ul. Parkowej jest 16 przyłączy do kanalizacji i 24 przyłączy do wodociągu. Na ulicy Północnej jest 9 przyłączy do kanalizacji i 23 przyłączy do wodociągu. Zapytała, co będzie potem jak zrobimy te ulice.

**Przewodniczący Komisji** zapytał ile jest podłączeń na ulicy Krasieńskiego.

**Radna J. Moława** wyraziła zdziwienie, że robi się projekty za straszne pieniądze i nikt nie sprawdził, czy są wykonane przyłącza.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił uwagę, że ważny jest wodociąg w drodze i kanalizacja w drodze.

Zauważył, że nie każdego mieszkańca jest stać na podłączenia.

**Burmistrz** poinformowała, że przed budową każdej drogi mieszkańcy są zawiadamiani, że nie będą mogli się przez 5 lat podłączyć do wodociągu bądź do kanalizacji. Przyznała, że działa to ma mieszkańców mobilizująco.

**Zastępca Burmistrza** jako przykład podał „efekt ekologiczny”, gdzie tylko 80% się przyłączyło.

**Przewodniczący Komisji** zapytał zastępcę burmistrza, czy jest tańsza alternatywa do kostki.

**Przewodnicząca Rady** zaproponowała, aby od ul. Podgórznej do ul. Północnej zastosować zwykłą kostkę. Może przy ul. Grodeckiego zastosować też zwykłą kostkę, aby trochę zreflektować, żeby to w końcu zostało zrobione.

**Zastępca Burmistrza** - kwota w zaokrągleniu na ul. Parkową około 2 300 000 zł można zastosować kostkę kamienną i można zmienić technologię wykonania, ale to wymaga zmiany projektu, przypomniał do czego się zadeklarowaliśmy. Sami z siebie tego nie zmienimy.

**Radna J. Moława** zauważyła, że dotyczy to całego kwartału.

**Mieszkanka pani J. Midletelska** przypomniała, że konsultacje były przeprowadzone z mieszkańcami. Jest to reprezentacyjna część miasta i sprawa dotyczy to całego kwartału miasta. Podkreśliła, że kwartał ten jest wyjątkowo wart nakładów i jeśli mamy okazję, zaapelowała, aby zrobić to przyzwoicie.

**Radna J. Moława** zapytała o zwiększenie dla Straży Miejskiej i ile nas po tym zwiększeniu będzie kosztowała Straż Miejska. Zwróciła uwagę, na rzucającą się w oczy rotację strażników miejskich. Zwróciła na zwiększające się wydatki bieżące w Urzędzie Miasta - wzrost o 560 000 zł w tym na wydatki statutowe 354 000 zł, zapytała, co to jest.

**Skarbnik** – razem na Straż Miejską -1 887 550 zł.

**Burmistrz** nadmieniła, że kwota ta jest w związku z obciążeniem wydatków do budżetu i na początku roku i brakami kadrowymi.

**Komendant Straży Miejskiej** – doszło zadanie monitoringu wizyjnego (dwa lata temu). Rotacja pracowników z powodu niezadawalającej płacy. Zwrócił uwagę, że teraz jest rynek pracownika.

**Radna J. Moława** zapytała o średnią płacę strażnika miejskiego.

**Księgowa Straży Miejskiej** – średnia płaca z dodatkami 2 800 – 3 000 zł. Omówiła wydatki.

**Radna E. Galińska** poprosiła o przygotowanie na sesję średnią pensję strażnika miejskiego. Oddzielnie dla mundurowych i oddzielnie dla monitoringu.

**Komendant Straży Miejskiej** poinformował, że rozmawiał z panią burmistrz i na czas remontu dworca i całej tej inwestycji zawiesić strefę płatnego parkowania.

**Radna E. Galińska** zapytała, czy zostaną miejsca inwalidzkie.

Padła odpowiedź, że tak.

**Mieszkancka pani M. Opalińska** w imieniu mieszkańców poprosiła o utwardzenie ul. Dalekiej i ul. Skromnej poprzez położenie płyt betonowych. Zwróciła się do radnej E. Galińskiej o zwracanie się z szacunkiem.

**Radna E. Galińska** zapytała o zadanie inwestycyjne 26. wykup gruntów – o jaką to chodzi drogę.

**Pan P. Obrębski Referat GNPP** - plan zobowiązania wykupu gruntu pod drogi MPZP Królewska – 2 – odszkodowanie za grunt, który gmina przejęła pod drogę.

**Radna E. Galińska** – zadanie 42. – zakup sprzętu komputerowego i oprogramowania, dla kogo. Radna prosi, aby takie informacje były w opisie.

**Radna J. Moława** zapytała o zwiększenie o 113 500 rozdział 750075 - wydatki na promocję miasta (odczytała szczegóły), dlaczego.

**Burmistrz** – kwota była celowo ucięta z premedytacją, każdemu referatowi obcinała stąd powstało niedoszacowanie, teraz nastąpiło wyrównanie.

**Radna** nawiązała do wcześniejszej wypowiedzi mieszkanki w temacie zachowania radnej E. Galińskiej.

Przedstawiła swój punkt widzenia w tej sprawie.

**Przewodniczący Komisji** przerwał wypowiedź radnej.

**Mieszkancka** wyjaśniła, że została zatrudniona przez dyrektor szkoły nie przez panią burmistrz.

**Przewodnicząca Rady** odnośnie ul. Jesionowej, zapytała, że jak otrzymamy wszystkie pozwolenia, czy będzie robiona w tym roku.

**Burmistrz** – jeśli czas pozwoli i będą środki, jest jak najbardziej za.

**Przewodnicząca** - jest za tym, aby nie zdejmować środków przeznaczonych na ul. Jesionową.

**Przewodniczący Komisji** – czekamy na pozwolenia na budowę, czekamy na rozstrzygnięcia z miejsc, gdzie te projekty utknęły.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie zmiany w WPF.

**Komisja** w głosowaniu: 6-za, 1-wstrzymujący, **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w WPF.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2017 rok z poprawką i autopoprawką.

**Komisja** w **jednogłośnie** głosowaniu: 7-za, **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały jw.

c) wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości przy ul. Turczynek;

d) wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości przy ul. Podleśnej;

e) wyrażenia zgody na dzierżawę części nieruchomości stanowiących drogi wewnętrzne;

**Pan P. Obrębski Referat GNPP** omówił po kolei projekty uchwał jw. **Projekty uchwał wraz z uzasadnieniami znajdują się w teczce Komisji i stanowią załączniki do protokołu.**

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie **projekt uchwały c)**.

**Komisja** w **jednogłośnie** głosowaniu: 7-za, **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały jw.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie **projekt uchwały d)**.

**Komisja** w **jednogłośnie** głosowaniu: 7-za, **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały jw.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie **projekt uchwały e)**.

**Komisja** w **jednogłośnie** głosowaniu: 7-za, **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały jw.

#### Ad. 4.

#### Sprawy różne.

**Radna J. Moława** nawiązała do sprawy ul. Bocianiej, podłączonej do decyzji mapy, która zdaniem radnej nie jest prawidłowa, a kolejny raz znalazła się w obiegu prawnym. Zapytała, jaki jest cel powielania tej mapy, dlaczego została dołączona do decyzji odmownej. Podkreśliła, że funkcjonują w obiegu dwie różne mapy. Naświetliła kolejny raz sprawę pana B. Sz.

**Kierownik Referatu GNPP pani A. Fabisiak** na wstępie kolejny raz zwróciła się z prośbą, aby nie używać nazwy jej referatu geodezją, wydziałem geodezji. Podkreśliła, że jedyny Wydział Geodezji i Kartografii jest w starostwie i on wydaje mapy. Zaznaczyła, że Jej referat nie wydaje i nie produkuje map. „Decyzja odmowna dotyczy odmowy wydania warunków zabudowy sąsiada pana skarżącego, który swoją sprawę przedstawiał wielokrotnie i ten mieszkaniec starał się o uzyskanie warunków zabudowy, ustawa jasno, precyzyjnie określa, jak wygląda postępowanie, jakie dokumenty zgodnie z ustawą i z rozporządzeniem należy dołączyć do wniosku o uzyskanie takiej decyzji. Do wniosku należy dołączyć mapę zasadniczą pobraną z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego i taka mapa do tego wniosku została załączona. Na kopii tej mapy sporządza się załącznik do decyzji. I to jest mapa oryginalna”.

**Radna J. Moława** poprosiła, aby tę wypowiedź dała Jej na piśmie.

**Kierownik Referatu GNPP** – to jest kopia mapy zasadniczej, poświadczona odpowiednimi pieczętkami i podpisem. Raz jeszcze podkreśliła, że nic wydał. Poinformowała, jeżeli dostanie takie polecenie od pani burmistrz to przygotuje taką wypowiedź na piśmie.

**Radna E. Galińska** przekazała problem mieszkańców ul. Łąkowej (nadmierne pylenie w czasie równania ulicy). Zasugerowała zmianę sposobu wyrównywania ulic. Radna przekazała zaproszenie mieszkańców ul. Grodeckiego dla zastępcy burmistrza i pana A. Adamczyka TOM, aby zobaczyli jak się jeździ po ul. Grodeckiego (trzy tygodnie temu była równana). Mieszkańcy proszą o zmianę metody równania ulic. Radna przekazała zapytanie Wspólnoty Krakowska 11, kiedy będzie zainstalowana tam uzgodniona wcześniej kamera. Mieszkańcy TBS proszą o ławeczkę przy przystanku na ul. Bliskiej i przy kapliczce (na terenie TBS). W jakim trybie została zatrudniona pani E. Abramczuk-Kalinowska w MBP. Czy w Urzędzie Miasta, bądź jednostkach jest kontrola RIO.

**Zastępca Burmistrza** zapytał, czy mieszkańcy ul. Łąkowej i ul. Grodeckiego podali technologię, którą warto zastosować.

**Kierownik Referatu TOM** – technologia bieżącego utrzymania dróg gruntowych sprowadza się do, by utrzymywać na nich przejezdność, wszystkimi możliwymi sposobami. Są to metody doraźne nie docelowe. Wymagane są oczekiwania, którym trudno jest wyjść naprzeciw. W tym roku ze względu na niesprzyjającą aurę, jeszcze nie przystąpiliśmy do drugiej tury równania. Zaznaczył, że nie są im znane inne technologie. Jeśli chodzi o niedogodności związane z przejazdem walca, podkreślił, że nie zna innej metody zagęszczenia gruntu.

**Radna E. Galińska** powiedziała, że mieszkańcom pękają domy.

**Zastępca Burmistrza** jeśli chodzi o pęknięcia nie ma dowodu, że to powstaje na skutek przejazdu walca. Poprosił o przedstawienie ekspertyz. Jeśli chodzi o kamerę (ul. Krakowska) do końca wakacji powinna być zainstalowana (chodzi o dorobienie ramienia). Jeśli chodzi o ul. Łąkową, powróci się do metod stosowanych w zeszłym roku. Potwierdził, że jest kontrola RIO w Urzędzie. Odnośnie ławek prawdopodobnie będzie musiał poprosić o zgodę TBS.

**Przewodnicząca Rady** poprosiła o wymianę półokrągłej ławki przy kapliczce na normalną.

**Radna J. Moława** zgłosiła sprawę związaną z zamknięciem tunelu od ul. Krakowskiej. Poinformowała, że na stronie miasta, było ogłoszone, że zamknięcie tunelu nastąpi po wybudowaniu schodków na wiadukt. W sobotę pojawiły się w tunelu ogłoszenia bez podpisu i pieczętek, że tunel będzie zamknięty od 15 maja.

Poprosiła o wyjaśnienie tej sprawy. Zapytała, gdzie zostaną przeniesione stojaki na rowery.

**Burmistrz** przyznał, że taka informacja pojawiła się na stronie. Niestety starostwo nie zgodziło się na budowę dodatkowych schodów. Wynegocjowano z PKP PLK dodatkowy busik do przewożenia mieszkańców na drugą stronę, zainstalowanie szyn na schodach od ul. Warszawskiej i przeniesienie stojaków na rowery na ul. Warszawską dodatkowy autobus do Grodziska Maz. W związku z remontem (PKP) Firma Interkor zobligowała się do prześwietlenia kolektora C i ewentualnej naprawy po zakończeniu remontu.

**Radna E. Galińska** zapytała w jakim trybie zostanie zatrudniona pani E. Abramczuk-Kalinowska.

**Burmistrz** odpowiedziała, że zgodnie z Jej kompetencjami w trybie powołania.

**Przewodniczący Komisji** poprosił, aby busiki były zsynchronizowane z rozkładem jazdy pociągów.

Na tym posiedzenie Komisji i protokół zakończono.

Nagranie Komisji jest integralną częścią protokołu.

**Protokołowała**  
**Ewa Flakiewicz**

**Przewodniczący Komisji**  
**Budżetu i Inwestycji**  
**radny Robert Czarnecki**